

2026 年大学生 “AI+信息素养” 大赛

省赛题型、作品内容要求及评分标准

根据 2026 年大学生 “AI+信息素养” 大赛（本科生、研究生赛道）赛制规定，省赛分为两个阶段，第一阶段为淘汰赛，第二阶段为决赛，具体试题及评分标准如下。

省赛淘汰赛阶段

本科生组和研究生组赛制相同，成绩分别计算。该阶段采用线上限时答题比赛形式，分为两个环节，分别是个人对抗和团队对抗。总用时为 20 分钟。

一、个人对抗

每人 10 题，每个队伍 3 人，共 30 题，满分 60 分。

题型：单选、多选、判断

出题范围：大赛组委会在校赛阶段公布的 50 个知识模块。

答题形式及评分标准：本环节由每队 3 位选手分别登录个人比赛账号独立作答。每队每人同时答 10 道题目，答题限时 5 分钟。答对一题得 2 分，答错扣 1 分，不答既不得分也不扣分。

二、团队对抗

共 10 题，满分 40 分。

题型：单选、多选、判断

出题范围：大赛组委会在校赛阶段公布的 50 个知识模块。

答题形式及评分标准：本环节由每队登录团队比赛账号合作作答。答题限时 15 分钟。答对一题得 4 分，答错扣 1 分，不答既不得分也不扣分。

三、省赛淘汰赛阶段总成绩计算

总成绩=个人对抗分数+团队对抗分数，若得分相同，则按答题时长（时长=“个人对抗”环节三位选手答题时长之和+“团队对抗”环节答题时长）排序，用时少者排序在前。

省赛决赛阶段

决赛阶段旨在引导大学生在真实学习、科研、生活和社会实践场景中，综合运用信息素养方法与人工智能技术，提升信息识别、获取、评价、处理、创造、验证和伦理判断能力。作品须体现AI工具在信息问题解决过程中的合理、创新、透明、可验证和负责任使用，避免仅展示AI生成结果或简单罗列AI工具。

（本科生组）

该阶段采用创作开放性主题作品方式，主要考察学生的团队合作、自主学习以及综合运用信息素养方法与人工智能技术获取、评价、处理和分析信息，解决实际问题的能力。

一、作品形式及要求

竞赛题目：请结合大学生学习、生活、就业或社会实践中的实际问题，自主选题，自拟题目，从“AI+信息素养”的视角，设

设计一个运用AI工具辅助信息获取、评价、处理、分析、创造和验证，从而解决具体问题的案例作品。作品应突出真实问题导向，体现信息素养方法与AI技术在问题解决过程中的融合应用，展示从发现问题、获取和评价信息，到AI辅助处理、结果验证和总结反思的完整过程。作品以文字说明+展示视频形式呈现。

（一）作品规范

1.严格遵守国家法律法规，自觉践行社会主义核心价值观。作品创作须为原创成果，使用正版软件。作品必须由参赛团队独立制作完成，禁止他人代制作，不得侵犯他人知识产权，不得违反伦理道德并遵守AI工具应用的伦理规范。若出现上述禁止行为，一经发现，将取消参赛资格。

2.提交的作品应包含案例文字说明和展示视频两部分。其中：案例文字说明控制在1000字以内，标题黑体三号居中，正文宋体四号，首行缩进两个字符，1.5倍行距。文件格式为PDF。展示视频时长控制在4分半钟左右（正负15秒范围内），大小不超过200M，有字幕，文件格式为MP4。提交文件的命名格式为：学校名+案例名。

3.作品制作过程中，须使用AI工具，且在作品中明确说明使用了何种AI工具、使用过程以及其作用，包括但不限于利用AI工具进行信息检索与整理、文本处理、数据分析、图像与音视频制作、代码生成、多模态内容理解、方案设计等。

4.作品应体现人机协同过程。对于AI生成或辅助生成的重要信息、数据、结论和内容，应进行必要的人工判断与核验，并说明主要验证方式。不得直接使用未经核实的AI生成结果作为作品结论。

5.作品应合理使用信息资源，规范标注引用信息、数据、图片、音视频等内容的来源，尊重知识产权。

6.案例文字说明和视频作品中均不得出现学校、指导教师、学生姓名、团队名称等信息。

7.参赛作品作为大赛成果，主办方拥有非商业性宣传展览、媒体报道、网络推广等免费使用权，不再另行征询学生本人及指导教师意见。参赛者享有署名权。

（二）作品内容要求

1.选题范围

符合社会主义核心价值观，体现当代大学生精神风貌。贴近高校大学生实际，解决在学习、科研、生活、工作中遇到的具体问题和困难，内容新颖实用、积极奋进、健康向上。

2.设计思路

从信息素养的角度设计主题作品。围绕信息意识、信息知识、信息伦理、信息资源、信息检索、信息获取、信息评价、信息管理、信息应用、信息创造、信息分享等选取一个或几个信息素养

关键点设计主题作品，尽可能呈现出作品的探究性，并至少在一个关键环节中引入 AI 工具，体现 AI 在提升信息素养方面的作用与价值。

作品不仅要体现“用了什么AI”，更要说明“为什么使用AI”“AI解决了什么问题”“AI结果如何判断和验证”，突出人的分析、判断和决策作用。

3.案例结构建议

主题作品内容应包括以下四个部分：①呈现问题场景（遇到了什么具体问题，为什么需要解决这一问题，传统解决方式存在哪些优势与局限，以及为什么需要AI介入。）；②信息素养方法与AI协同解决问题的思路 and 过程。围绕问题解决需求，说明如何运用信息检索、信息源选择与筛选、信息评价等信息素养方法获取和判断信息，并在适当环节引入AI工具进行信息整理、分析、归纳、生成等辅助处理；明确各类信息资源、检索工具与AI工具在问题解决过程中承担的不同任务，突出信息素养方法的基础作用和人的分析判断，体现AI辅助下的人机协同过程；③结果验证与问题解决，说明如何对AI输出结果和最终方案进行核验、修正和优化，并展示问题解决的实际结果。④总结与反思，从“AI+信息素养”的角度总结作品体现的知识点、创新点、AI工具应用的优势与局限、团队的收获和体会等。

二、评分标准

专家组将对参赛队提交的案例文字说明和展示视频进行综合评审，总分 100 分。评分标准如下：

选 题	10分	选题贴近大学生学习、生活、科研、就业或社会实践等实际，具备AI 应用场景，实用性强，能体现“AI+信息素养”融合价值。
内 容	30分	从信息素养关键点（信息意识、检索、评价、管理、伦理、应用等）出发，至少在一个环节中合理运用AI 工具，并解释其作用、优势与局限；能够对AI生成或辅助生成的关键信息和结果进行必要核验；知识点覆盖合理，有基础探究深度。
结 构	20分	结构完整，问题场景清晰，展现 AI 辅助信息问题解决及关键结果验证的过程；信息素养关键点解析清楚，重点突出，体现探究性。
创 新	20分	在思维、方法或工具使用上具有 AI 相关创新，如：新颖的AI 工具组合、人机协同流程、AI 输出验证方式等，具有可借鉴性。
风 格	10分	阐述通俗易懂，AI 技术术语使用准确且解释清晰，表达生动，有较强吸引力。
制 作	10分	视频音画清晰流畅，字幕完整，时长符合要求；AI 操作过程有录屏或演示片段，可见性强，文字说明格式规范，引用与AI 使用声明完整。

扣分项

1、文字说明和展示视频中若出现学校、指导教师、学生姓名、团队名称等信息，扣 15 分。

2、作品中存在明显AI虚构信息、错误数据或误导性内容，且未进行核验或修正的，视情节扣5—20分。

（研究生组）

该阶段采用创作开放性主题作品方式，主要考察学生团队合作意识、自主学习能力、科研素养，以及基于人工智能技术与工具获取、处理、分析信息，解决学术研究、科研创新或专业实践中复杂问题的能力等。

一、作品形式及要求

竞赛题目：结合研究生阶段的学术研究、科研创新或专业实践，自主选题，自拟题目，从“AI+信息素养”视角，设计一个基于AI技术深度赋能信息问题解决的案例作品，突出学术严谨性、方法创新性、工具综合性、结果可验证性与伦理反思深度。作品以文字说明+展示视频的形式呈现。

（一）作品规范

1.严格遵守国家法律法规，自觉践行社会主义核心价值观。作品创作须为原创成果，使用正版软件。作品必须由参赛团队独立制作完成，禁止他人代制作，不得侵犯他人知识产权，不得违反伦理道德并遵守AI工具应用的伦理规范，若出现上述禁止行为，一经发现，将取消参赛资格。

2.提交的作品应包含案例文字说明和展示视频两部分。其中：案例文字说明控制在1500字以内，标题黑体三号居中，正文宋体四号，首行缩进两个字符，1.5倍行距。文件格式为PDF。展示视频时长控制在5分半钟左右（正负15秒范围内），大小不超过300M，有字幕，文件格式为MP4。提交文件的命名格式为：学校名+案例名。

3.作品制作过程中，须使用AI工具，且在作品中明确说明使用了何种AI工具、使用过程以及其作用，包括但不限于利用AI工具进行文献检索与整理、学术信息分析、数据处理与分析、文本

处理、代码生成与调试、模型调用、知识组织、图像与音视频制作、多模态内容理解、方案设计等。

4.作品应体现人机协同过程。对于AI生成或辅助生成的重要学术信息、数据分析结果、代码、图表、模型输出或研究结论，应进行必要的人工判断与核验，并说明主要验证方式。不得使用未经核实的AI生成结果作为研究结论或成果依据。

5.作品应遵守学术规范和科研伦理，合理使用文献、数据、代码、模型、图片、音视频等信息资源，规范标注相关内容的来源，避免虚假引用、数据失真、结论误导等问题，尊重知识产权。

6.案例文字说明与视频作品中均不得出现学校、指导教师、学生姓名、团队名称等信息。

7.参赛作品作为大赛成果，主办方拥有非商业性宣传展览、媒体报道、网络推广等免费使用权，不再另行征询学生本人及指导教师意见。参赛者享有署名权。

（二）作品内容要求

1.选题范围

①符合社会主义核心价值观与学术精神：案例符合社会主义核心价值观，展现研究生在学术研究中的严谨态度、创新精神和责任感，体现高层次人才培养的目标和要求。

②聚焦学术与科研：选题应紧密结合研究生阶段的学习、科研实际，针对 AI 工具在学术研究、科研项目、论文撰写、数据处理、文献综述、成果转化等过程中遇到的具体问题和挑战，提出具有创新性和实用性的解决方案。

③深度与广度相结合：鼓励跨学科、跨领域的选题，探索“AI+信息素养”在复杂学术问题中的应用，综合使用适合研究问题的AI工具与方法，展现研究生在人工智能时代背景下的深入分析能力和综合应用能力。

2.设计思路

①信息素养核心要素：从研究生学习、研究的实际需求出发，重点围绕信息检索策略、高级信息分析工具使用、学术信息评价、数据管理与分析、学术诚信与信息伦理、信息创新与知识共享等高级信息素养技能设计作品。

②深度探究与创新：强调作品的探究性、创新性和实用性，鼓励研究生运用先进的信息处理手段，解决复杂学术问题，展现信息素养在推动学术研究和创新中的关键作用。AI工具的使用应服务于研究问题和研究方法，不以工具数量作为创新性的主要依据。

③理论与实践相结合：要求作品既包含理论探讨，也包含实践操作，通过实际案例分析，展示信息素养如何有效提升研究生

的学习能力、学术研究能力和科研成果质量。对于AI辅助形成的重要结果，应体现必要的验证、比较或人工复核过程。

3.案例结构建议

主题作品内容应精心组织，逻辑清晰，具体包括以下五个部分：

①呈现问题场景：简要阐述所选问题的背景、信息问题复杂性、传统方法局限，为何需要 AI 介入。

②“AI+信息素养”视角下的解决方案设计：展示如何运用 AI 赋能信息素养理论和方法，设计并实施解决方案。包括但不限于信息检索策略的制定、信息资源的筛选与评估、数据管理与分析方法的选用、信息工具的创新应用等。强调“AI+信息素养”在解决问题过程中的关键作用，如提高研究效率、辅助深度分析、提升信息处理与知识发现能力等。

③实施过程与成果展示：详细描述解决方案的实施步骤，包括运用AI 工具搜集、处理、分析信息等各个环节的具体操作。展示实施成果，包括学习成果、研究成果、数据分析报告等。

④结果验证与可靠性分析：说明如何对AI生成或辅助形成的重要学术信息、数据分析结果、代码、模型输出或研究结论进行核验，可采用来源核验、交叉验证、人工复核、实验验证等方式，并说明必要的修正和优化过程。

⑤总结：从“AI+信息素养”的角度总结作品的关键知识点、创新点，AI在方法、效率或深度方面发挥的作用及其局限，以及个人对“AI+信息素养”的理解与未来发展方向。

二、评分标准

专家组将对参赛队提交的案例文字说明和展示视频进行综合评审，总分 100 分。评分标准如下：

选题	10分	选题紧密围绕研究生科研、学术、创新或专业实践，聚焦 AI 时代复杂信息问题，具有前瞻性、创新性与实用价值，体现高层次学术需求。
内容	30分	深入围绕信息素养关键点，系统运用适合研究问题的AI工具与方法，展现对 AI 工具原理、优势、偏差、验证方法的批判性理解；能够对 AI 参与形成的关键学术信息、数据分析结果或研究结论进行必要核校；知识点逻辑严密，形成完整知识体系。
结构	20分	结构严谨，层次分明，问题场景与解决方案描述准确，突出AI 工具赋能信息素养在辅助科研中的关键作用，能够体现关键研究结果的验证过程，体现研究生学术探究能力与方法论素养。
创新	20分	在AI工具整合、方法设计、人机协同流程、学术规范应对等方面具有显著创新，能够体现AI对研究方法、科研流程或问题解决方式的实质性改进，提出“AI+信息素养”解决方案。
风格	10分	阐述逻辑严谨、术语规范、表达清晰，兼具专业性与传播力，体现学术表达能力。
制作	10分	视频音画清晰，字幕完整，时长合规；清晰展示AI操作过程（如代码运行、模型调用、可视化生成等），文字报告格式规范，排版整洁，引用与AI 使用声明完整。

扣分项

- 1.文字说明和展示视频中若出现学校、指导教师、学生姓名、团队名称等信息，扣 15 分。
- 2.作品中存在明显AI虚构信息、错误数据或误导性内容，且未进行核验或修正的，视情节扣5—20分。

省赛决赛阶段总成绩计算标准

总成绩=淘汰赛阶段分数×30%+省赛决赛作品分数×70%，若总成绩相同，每支队伍在省赛淘汰赛阶段个人对抗和团队对抗的总答题时间短者排序在前。